

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ИНФОРМАЦИОННОМУ НАПОЛНЕНИЮ
БАЗЫ ДАННЫХ ЭКСПЕРТОВ В ОБЛАСТИ ПРОФИЛАКТИКИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ
ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА

Москва, Ростов-на-Дону, 2019

УДК 004.65

ББК 32.81

Методические рекомендации для субъектов Российской Федерации по формированию и информационному наполнению базы данных экспертов в области профилактики распространения идеологии терроризма и экстремизма – под общ.ред. Чурилова С.А., Ростов-на-Дону, 2019 г. – 25 с.

©Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

© Национальный центр информационного противодействия
терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет

ОГЛАВЛЕНИЕ

Терминология, обозначения и сокращения	4
Введение	5
1 Эволюция понятия «эксперт» в современной науке	6
2 Предпосылки становления и развития прогностической дисциплины	9
3 Экспертные сети в современном обществе	12
4 Формирование базы экспертов по тематике профилактики идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде	15
5 Формирование экспертного пула по тематике профилактики идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде	16
6 Знания, умения, навыки эксперта в области профилактики идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде	17
6.1 Знания, необходимые эксперту	17
6.2 Умения, необходимые эксперту	17
6.3 Навыки, необходимые эксперту	17
7 Информационное наполнение базы экспертов в соответствии с данными о мероприятиях антитеррористической направленности за 2019 год	19
Заключение	23
Список использованных источников	24

ТЕРМИНОЛОГИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящем документе применяются следующие обозначения и сокращения:

ВОЗ	– Всемирная организация здравоохранения
ВФИБ	– Конференция Международной Федерации исследования будущего
Минобрнауки России	– Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;
МОТ	– Международная организация труда
НИИ	– научно-исследовательский институт;
НЦПТИ	– Национальный центр информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет;
ООН	– Организация объединенных наций
ЮНЕСКО	– специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

Введение

Развитие науки в ходе развития человечества способствовало существенному углублению знания в каждой из областей, что способствовало формированию узких специалистов в каждой из сфер.

Современное состояние дел уже говорит о необходимости экспертного знания в любой из сфер деятельности, чем и обусловлено создание настоящих методических рекомендаций.

Учитывая актуальность проблематики радикализации и экстремизации такой социальной группы как молодежь, стоит говорить о необходимости создания некоего пула экспертов по проблематике, для дальнейшего развития данной темы. Вместе с этим для создания экспертной группы потребуется набор определенных характеристик и критериев, которые позволят оформить требования, предъявляемые к специалисту.

Данные методические рекомендации имеют две основные части:

- 1) общая информация о понятии «эксперт» и методах экспертного анализа;
- 2) специальные требования предъявляемые к экспертам в сфере профилактики распространения идеологии терроризма.

Таким образом настоящие методические рекомендации содержат информацию о необходимых требованиях к эксперту в области профилактики распространения идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде.

Работа содержит, две главы, введение, заключение и список литературы.

Как научным способом экспертным методом стали пользоваться относительно недавно, впервые он был апробирован в 1950–1960 годы в США с целью исследования военно-стратегических и военно-технических проблем.

Первым методом экспертизы выступил метод «Дельфи», который представляет собой процесс генерации и отбора экспертных оценок, проводимой группой специалистов для поиска лучшего решения проблемы. В дальнейшем были разработаны другие аналогичные методы, имеющие в своей основе экспертные оценки.

Изначально экспертные методы применялись в большей степени для решения задач по прогнозированию в области науки и техники, позже данные методы стали применяться и в других областях.

Данные методические рекомендации посвящены представлению общей информации о применении методов экспертизы, их развитии, а также современном состоянии данной области. Однако, в первую очередь необходимо рассмотреть становление прогностическое дисциплины, так как именно прогноз в большинстве случаев является результатом экспертной деятельности.

1 Эволюция понятия «эксперт» в современной науке

Экспертный метод стал применяться в науке относительно недавно, впервые он был апробирован в 1950–1960 годы в США с целью исследования военно-стратегических и военно-технических проблем.

Первым методом экспертизы выступил метод «Дельфи», который представляет собой процесс генерации и отбора экспертных оценок, проводимый группой специалистов для поиска лучшего решения проблемы. В дальнейшем были разработаны другие аналогичные методы, имеющие в своей основе экспертные оценки.

Изначально экспертные методы применялись в большей степени для решения задач по прогнозированию в области науки и техники, позже данные методы стали применяться и в других областях.

Экспертное знание в современном мире является необходимым в любой области науки или отрасли знания, что связано с постоянным углублением знаний в каждой отдельно взятой отрасли.

Эксперт (от лат. *expertus* – опытный) – специалист в области науки, техники, искусства и др. отраслей, приглашаемый для исследования каких-либо вопросов, решение которых требует специальных знаний [1].

Стоит отметить, что использование понятия «эксперт» невозможно без понятий «экспертное мышление» и «экспертное знание», так как именно мышление и знание являются основными характеристиками эксперта.

В свою очередь экспертное мышление является понятием междисциплинарным и не имеющим единой трактовки и даже оформившегося в научном сообществе научного термина. Основной причиной данной проблемы выступает изменение понимания понятия «эксперт», где на первый план выходит не многолетний опыт и профессионализм, а наиболее быстрая ориентация в информационной среде. Вместе с этим роль экспертного мнения в настоящее время только возрастает, что заставляет научное сообщество обосновывать первостепенную роль эксперта в среде знаний и создавать почву для организации экспертной деятельности как особого вида регуляции и контроля общественных отношений. Однако основной задачей эксперта по-прежнему выступает разработка уникальных решений той или иной проблемы.

Многие исследователи предлагают разделение экспертной деятельности на три основных направления, которые обосновываются областями науки для определения методологических оснований:

- 1) естественно-научная,
- 2) социально-гуманитарная,

3) политико-управленческая.

В первую группу также можно отнести технологические экспертизы, связанные с возможностью верификации данных и проверкой качества производства. Во вторую группу – экспертизы, связанные с историческим, культурологическим, искусствоведческим, религиоведческим знанием. В третью – экспертизы, назначением которых является не анализ конкретного продукта или ситуации, а разработка нового политического решения, проекта общественного развития. В соответствии с данной классификацией можно предложить различные подходы к пониманию экспертного мышления.

Естественно-научная экспертиза в XX–XXI вв. не переживает существенного изменения, поскольку ее зависимость от информационных процессов минимальна, фактичность и эмпирическая доказательность не подвергаются виртуальной спекуляции. Исключение составляют репрезентации ложных естественно-научных представлений в сетевом пространстве, но для их обнаружения достаточно обладать высоким профессионализмом в своей области знания. Политико-управленческая экспертиза, напротив, заинтересована в интернет-пространстве как в источнике социологических данных и способе коммуникации с широкой аудиторией. Наиболее зависима от информационных спекуляций гуманитарная наука, поскольку область ее знания напрямую связана с продуцентами сетевого пространства. Жизнь человека и общества все более виртуализируется, информационная среда становится естественным полем образования и воспитания личности. В связи с этим эксперты, действующие в рамках гуманитарных наук, должны приобретать новые профессиональные компетенции, позволяющие эффективно обращаться к ресурсам сетевого пространства и понимать его закономерности.

Однако необходимость компетенций, которые требовались ранее, не отвергается, что связано с переходным состоянием общества, где эксперт должен использовать новейшие методы работы с информацией, а также иметь некий бэкграунд в той или иной сфере для эффективной работы и создания качественного продукта своей деятельности (экспертное заключение, экспертное мнение и т.д.). Такое положение вещей обязывает эксперта к непрерывному изменению методов анализа и изучению новостной повестки по тематике в ходе всей деятельности.

Учитывая вышеописанные изменения деятельности эксперта в современном мире, необходимо отметить существенные изменения в понимании экспертного мышления. В первую очередь оно представляет собой критическое мышление, которое претерпело явные усовершенствования. В то же время, непосредственно критическое мышление направлено на поиск причинно-следственных связей, рефлексия, обратную связь и др.

Таким образом, экспертное мышление в современных реалиях должно отвечать следующим критериям:

- критичность,
- системность,
- информационная когерентность,
- интеллектуальная интуиция.

Информационная когерентность здесь понимается как способность личности «встраиваться» в информационную среду и эффективно ориентироваться в сетевых потоках. Информационная среда амбивалентна: с одной стороны, она располагает большим массивом ресурсов познания, с другой – изобилие порождает вопрос о степени их интерпретативности и достоверности.

Подводя итог, следует отметить, что в современном мире экспертное мышление представляет собой некий синтез системного и клипового типов мышления, который дает возможность проводить критический анализ информации, получаемой экспертом из различных каналов, а также эффективно действовать в современной информационной среде.

Вместе с этим все большую популярность набирает такой феномен, как экспертная сеть, который далее будет рассмотрен детально.

2 Предпосылки становления и развития прогностической дисциплины

Условно можно выделить онтологические направления, в рамках которых складывалась культура предсказания: эзотерическое, религиозное, астрологическое, научное. Научное прогнозирование – это непрерывное, специальное, имеющее свою методологию и технику исследование, проводимое в рамках управления с целью повышения уровня его обоснованности и эффективности. В каждом типе возможно выделение множества подтипов, например, некоторые ученые в научном подходе выделяют тип «комплексного прогнозирования», которое должно вбирать в себя инструменты всех упомянутых видов прогнозирования. Разберем подробнее каждый подход:

- эзотерический тип прогнозирования – включает в себя:
 - 1) механическое – одержимость, «физические манифестации»;
 - 2) эмоциональное – произнесение или фиксация информации в состоянии транса;
 - 3) духовное – по типу экстаза или озарения;
- мифологический и религиозный тип прогнозирования – основанный на духовном виде откровений, также можно выделить три вида внутри направления:
 - 1) первобытное мышление, мифология – примитивная мифология, сказы о явлениях природы, характере народа, судьбах умерших;
 - 2) мировой индуистско-буддистско-джайнистской религии – постоянная смена циклов регресса, от «золотого века» к «концу света», затем «сотворение нового мира», вновь регресса и т.д. без конца;
 - 3) мировой иудаистской-христианско-мусульманской религии – с этой позиции мир ожидает приход «спасителя-мессии», установления «царства божия», наступления «конца света», «страшного суда»;
- научный тип прогнозирования – включает в себя как минимум три направления:
 - 1) научная фантастика, размышление о будущем (футурология) – Жюль Верн (научная фантастика), Герберт Уэллс («Предвидения о воздействии прогресса механики и науки на человеческую жизнь и мысль», 1901 г.) [2], нобелевский лауреат Дж. Томсон («Предвидение будущего», 1955 г.) [3], К.Э. Циолковский («Будущее Земли и человечества», 1928 г.) [4];
 - 2) технологическое прогнозирование – «Прикладное экономическое прогнозирование» (Г. Тейл, 1958–1965 гг.) [5], «Эпоха разобщенности: размышления о мире XXI века» (Д. Белл, 1964 г.) [6], «Прогнозирование научно-технического прогресса» (Э. Янч, 1967 г.) [7], «Технологическое прогнозирование» (Дж. Мартино, 1972 г.) [8];

3) социальное прогнозирование – в 1918 году в Санкт-Петербурге Питиримом Сорокиным (в ней автор, например, предсказывал к концу 20-го века рост жестокости, бесчеловечности и распад культуры) [9], книга А. Тоффлера «Футушоки» [10].

Институционализация прогнозирования в науке началась с формирования в Европе. На Западе институционализация закрепились в нескольких сотнях организаций, которые занимались данным направлением уже к 60-м годам 20-го века, это во многом было связано с мировым противостоянием в области освоения космоса. Техническое прогнозирование стало частью индустриальной отрасли и стало приносить очень большие прибыли компаниям, которые его использовали.

В 1968 году состоялось значимое событие: под руководством итальянского ученого и общественного деятеля был организован так называемый Римский Клуб, представляющий ассоциацию крупнейших мировых ученых, занимающихся прогнозированием и моделированием актуальных глобальных проблем (глобальное потепление, ограниченность ресурсов Земли, перенаселение Земли, реорганизация мировых социальных институтов для сохранения баланса демократического развития и гуманизма, создание искусственных биосфер) [11].

26 мая 1973 года в Париже состоялась учредительная Конференция Всемирной федерации исследования будущего (далее – ВФИБ), на которой было объявлено о создании новой организации и утверждена ее Хартия [12]. Таким образом, этот день стал днем рождения ВФИБ. Ее специалисты активно сотрудничают с такими международными организациями, как ЮНЕСКО, Программа ООН по вопросам охраны окружающей среды, Институт ООН по профессиональной подготовке и научным исследованиям, Международная организация труда (МОТ), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Университет ООН.

В Советском Союзе техническое и экономическое прогнозирование имело преимущество над социальным, только в 1966 году на 23-м съезде была поставлена задача расширить проблематику экономического планирования. Однако в рамках мирового противостояния в стране мгновенно возросло число научных организаций, занимающихся прогнозированием, стали появляться переводы западной научной литературы. В 1972 г. была создана государственная служба прогнозирования – «Комплексная программа научно-технического прогресса». К 1976 году она была развернута в особую систему при Госплане, Госстрое и Академии наук СССР в составе более полусотни комиссий по всем отраслям – от энергетики и торговли до образования и культуры. По установленному порядку, первые два года каждой пятилетки (в 1972–1974 гг., 1976–1978 гг., 1982–1984 гг. и 1986–1988 гг.) все работники готовили секретные доклады по своим отраслям на 20-летнюю перспективу [13].

Тем не менее можно привести примеры социального прогнозирования по результатам работы сектора социального развития Института социологии АН СССР, и Института социологии РАН [13]:

- в сферах оптимизации расселения, спасения природы, снижения преступности и борьбы с алкоголизмом в обществе,
- прогнозирование социальных потребностей молодежи (1969–1978 гг.),
- эмоциональные показатели образа жизни советского общества (1976–1980 гг.),
- поисковое социальное прогнозирование: перспективные проблемы общества (1981–1984 гг.),
- нормативное социальное прогнозирование: перспективные цели общества. Опыт систематизации (1984–1987 гг.),
- прогнозное обоснование социальных нововведений (1987–1990, монография опубликована в 1993 г.). Разработана теория нововведений в социальной сфере и авторская концепция альтернативистики. Дано прогнозное обоснование ряда радикальных изменений в сферах организации труда и власти, стабилизации семьи и модернизации школы, организации труда в сферах науки, культуры и здравоохранения, изменений в системе народного образования России,
- в период 1991–1995 годов выполнил 7-й исследовательский проект: «Перспективы трансформации России: экспертный сценарно-прогностический мониторинг»,
- в период с 1996 по 2000 год был выполнен 8-й исследовательский проект «Прогноз ожидаемых и желаемых изменений в потребностях народонаселения относительно социальной структуры общества» (1969–1978 гг.) (цензура не позволила предать всеобщей огласке результаты исследования).

В целом, прогнозирование представляет собой основание направления развития, предполагающего формирование некоего желаемого образа будущего.

3 Экспертные сети в современном обществе

В современных условиях развития рынка труда наряду с устоявшимися принципами управления, такими как инсорсинг и аутсорсинг, набирают популярность новые, коренным образом отличающиеся от традиционных, технологии управления трудовыми ресурсами (краудсорсинг и посткраудсорсинг/ноосорсинг) (см. рисунок 1).



Рисунок 1 – Технологии экономических формаций

В условиях развития краудсорсинговых и ноосорсинговых технологий большую роль играют социальные, профессиональные и экспертные сети. Однако способы организации экспертных сетевых сообществ отличаются от функциональности социальных сетей, занимая промежуточное место между технологиями краудсорсинга и технологиями поддержки корпоративных информационных систем. В отличие от социальных сетей, экспертные системы:

- формируют свою иерархию на основе ранжирования достижений пользователей методом коллегиальной оценки,
- предоставляют инструменты для исследовательской и практической работы,
- дают членам профессиональных сообществ возможность участия в оплачиваемых экспертизах, в подготовке методических и учебных материалов, в реализации глобальных проектов, в образовании и т.д.

Все эти отличия позволяют обозначить организацию деятельности экспертных профессиональных сообществ отдельным термином – ноосорсинг. Такие экспертные сети можно считать своего рода механизмом предоставления знаний в виде сервисов (Knowledge as a Service, KaaS) или, как отмечается в некоторых источниках, практическими сообществами

(Community of Practice, CoP), которые, по сути, осуществляют управление явным и неявным знанием, а технологии, системы и структуры накопления и доступа к информации, такие как внутрикорпоративные сети, порталы и программные продукты совместной работы, обеспечивают инструментальную поддержку управления знаниями.

Термин «экспертная сеть» в научной литературе обычно понимается как сообщество профессионалов в определенной области, объединенных информационной системой, в которой решаются следующие задачи: подбор экспертов с заданными компетенциями для проведения экспертизы; определение рейтинга экспертов в сети; поддержка профессиональной и научной деятельности эксперта с помощью дополнительных сервисов; поиск коллег и проектов по интересам [14].

При этом выделяются экспертные сети общего профиля и отраслевые, коммерческие и научно-образовательные, региональные и глобальные. Существуют экспертные сети внутри компаний и сети, объединяющие множество организаций разного размера и специализации. В классической экспертной сети эксперты осуществляют консультации на возмездной основе в принятой в рамках используемой сети форме – с помощью средств онлайн-коммуникации, в письменном отчете, при личной встрече и т.д. Численность экспертных сетей тем больше, чем проще функциональность, которую они предоставляют [14].

Шевченко О.П. рассматривает понятие экспертной сети как одну из технологий менеджмента знаний в организации. Он обращает внимание на необходимость обмена знаниями внутри организации, а также на эффективность привлечения внешних экспертов с целью организации коллективного интеллекта. В статье «Применение технологий менеджмента знаний в целях повышения эффективности деятельности организации» он делает вывод о необходимости формирования виртуальной сети знаний и инноваций, объединяющей как отдельных экспертов из различных областей знаний, так и научные институты в целом, а также компании, являющиеся потребителями знания и инноваций [15].

Основной характеристикой эксперта служит набор его компетенций, который является достаточно уникальным и включает как функциональные аспекты, так и личностные качества (например, лидерство, ответственность перед обществом и др.). По этой причине критически важной становится процедура подбора специалистов и их ранжирования [16].

Термин «экспертная сеть» также применяется к сообществу экспертов внутри определенной организации взаимодействующих между собой для совместного выполнения задач. Эксперты могут разрабатывать новые идеи, обслуживать заявки потребителей и т.д. В первом случае ключевым аспектом сети является поддержка креативности генерируемых идей и отбор из них наиболее значимых [17], а во втором – быстрое перенаправление заявки тому

эксперту, который обладает необходимыми компетенциями для решения указанной в ней проблемы.

4 Формирование базы экспертов по тематике профилактики идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде

Сфера профилактической и превентивной деятельности по тематике радикализации молодежной среды является актуальной в современном мире, и, в частности, в России. Однако противодействие распространению идеологии терроризма и экстремизма является не только актуальной и важной проблемой, но в то же время и малоизученной.

Вместе с этим, ответственные за данную деятельность, и в образовательных организациях, и в региональных/муниципальных ведомствах назначаются без учета каких-либо требований, что не позволяет проводить эффективную деятельность по данной проблеме.

Кроме этого, стоит учесть необходимость трансформации методов работы с целью увеличения эффективности, но также отсутствие системности в вопросах профилактической работы требует создания базы экспертов, занимающихся данной тематикой.

Эксперт, работающий по тематике профилактики радикализма в молодежной среде, должен обладать необходимой компетентностью для выполнения своих функций, а также иметь высшее образование, подтвержденное документом государственного образца.

Вместе с этим он должен иметь опыт участия в мероприятиях по тематике за предыдущие 3 года, иметь стаж работы по тематике не менее 2 лет (подтвержденный документально), включающий исследовательскую, преподавательскую или консультационную деятельность.

Также в случае включения в базу специалистов образовательных организаций либо специалистов региональных/муниципальных органов власти к ним предъявляется требование по прохождению курсов повышения квалификации по тематике не реже чем 1 раз в 3 года.

Эксперт должен обладать логическим мышлением, аналитическим складом ума, а также иметь широкий кругозор, что связано со спецификой деятельности, предполагающей работу с различной аудиторией по достаточно разным вопросам. Кроме этого, эксперт должен быть способен четко и свободно выражать свои мысли, как устно, так и письменно.

5 Формирование экспертного пула по тематике профилактики идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде

В первую очередь для формирования такого рода базы необходимо определить некоторые управленческие правила, которые позволят повысить эффективность ее создания.

Наиболее целесообразным является использование трех управленческих приемов, перечисленных ниже:

- 1) определение стратегии и создание некой документальной базы, закрепляющей нормы работы,
- 2) использование технологий,
- 3) реструктуризация работ без изменения основных творческих потребностей.

Далее каждый из вышеприведенных пунктов будет описан подробнее. Исходя из первого пункта можно говорить, что каждому проекту должно предшествовать создание и детальная проработка стратегии данного проекта. Кроме этого, при ее разработке необходимо учитывать ресурсы, знания, навыки, риски и другие составляющие, способные повлиять на успешную реализацию проекта.

Говоря о разработке стратегии, также стоит упомянуть о необходимости создания регулирующих деятельность команды документов, таких как рамочные соглашения, договоры и др. Такого рода документы позволят направить деятельность сформированного сообщества в необходимом направлении, что повысит ее эффективность и скорость работы над тем или иным проектом.

Переходя ко второму пункту, стоит отметить, что тематика данных методических рекомендаций априори предполагает использование технологий. Однако необходимо также использовать технологии управления знаниями, которые позволяют структурировать и систематизировать те знания, которые накапливаются в ходе работы экспертной базы. Такой подход позволяет не только повысить эффективность и увеличить процент вероятности успеха проекта, но также дает возможность смотреть на перспективу и накапливать знания по тематике для разрешения схожих проблем в будущем.

Что касается реструктуризации, то проводить ее необходимо каждый раз, когда создается новая команда или сообщество, особенно при работе в виртуальной среде. Вместе с этим, учитывая, что деятельность экспертов в рамках данной базы не является основным направлением их работы, при внесении изменений в структуру работы эксперта и команды стоит помнить о том, чтобы реструктуризация не затронула креативные потребности как эксперта, так и команды в целом.

6 Знания, умения, навыки эксперта в области профилактики идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде

Данный подраздел посвящен описанию компетенций эксперта в области профилактики идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде, который будет претендовать на включение в базу экспертов, размещаемой на интернет-ресурсе Интерактивная карта.

6.1 Знания, необходимые эксперту

Эксперт, включаемый в формируемую в рамках данной работы базу, должен обладать определенными специальными знаниями по вышеуказанной тематике. В частности, эксперту необходимо знать:

- 1) законодательство Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также региональные нормативно-правовые акты (в случае работы на территории таковых), относящиеся к антитеррористической и антиэкстремистской тематике,
- 2) направления и основные принципы профилактической работы в области противодействия радикализации отдельных групп населения,
- 3) всероссийскую и региональную практику по тематике,
- 4) общие правила и рекомендации по профилактической работе в молодежной среде в Российской Федерации,
- 5) психологические аспекты работы с целевой аудиторией.

6.2 Умения, необходимые эксперту

Помимо вышеперечисленного стоит отметить, что для включения в базу эксперт должен обладать определенными умениями, которые рассмотрены в данном пункте. Эксперт должен уметь:

- 1) работать с большими объемами информации и базами данных,
- 2) проводить лингвистический анализ текста на предмет пропаганды экстремизма,
- 3) выявлять причинно-следственные связи,
- 4) проводить анализ новостной повестки.

6.3 Навыки, необходимые эксперту

Вместе с этим к эксперту, включаемому в базу, предъявляются следующие требования по обладанию профессиональными навыками. Он должен обладать нижеперечисленными навыками:

- 1) проведение публичных выступлений,
- 2) разработка обучающих занятий по тематике,

- 3) работа с нормативно-правовой базой Российской Федерации по тематике,
- 4) мониторинг и поиск противоправного контента в сети Интернет, включая социальные сети.

7 Информационное наполнение базы экспертов в соответствии с данными о мероприятиях антитеррористической направленности за 2019 год

Информационным ресурсом для создания базы экспертов была определена «Интерактивная карта антитеррористической деятельности в образовательных организациях и научных учреждениях Российской Федерации».

В Интерактивной карте разработана форма, необходимая для заполнения экспертами при регистрации. Стоит рассмотреть процесс регистрации подробнее.

В первую очередь пользователю необходимо перейти на адрес «<https://map.ncpti.ru/>». Главная страница ресурса продемонстрирована на рисунке 2.

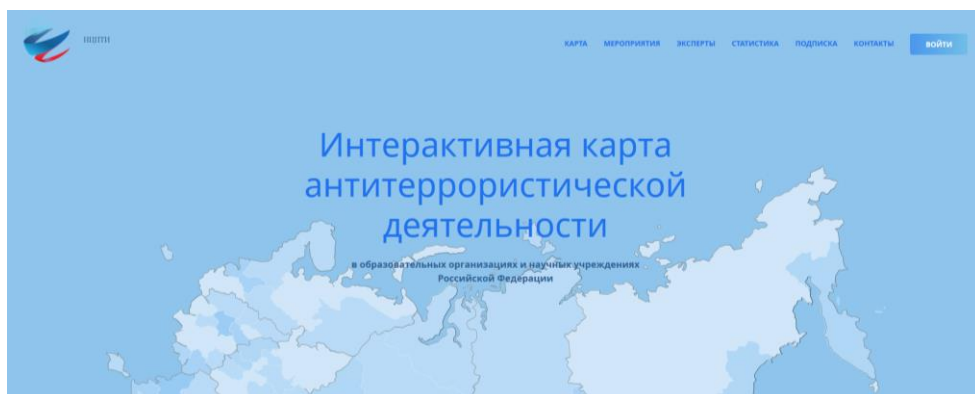


Рисунок 2 – Главная страница Интерактивной карты

Для регистрации в качестве эксперта необходимо перейти на страницу эксперта (см. рисунок 3), после чего, используя элемент «Зарегистрироваться», перейти к процедуре регистрации (см. рисунок 4).

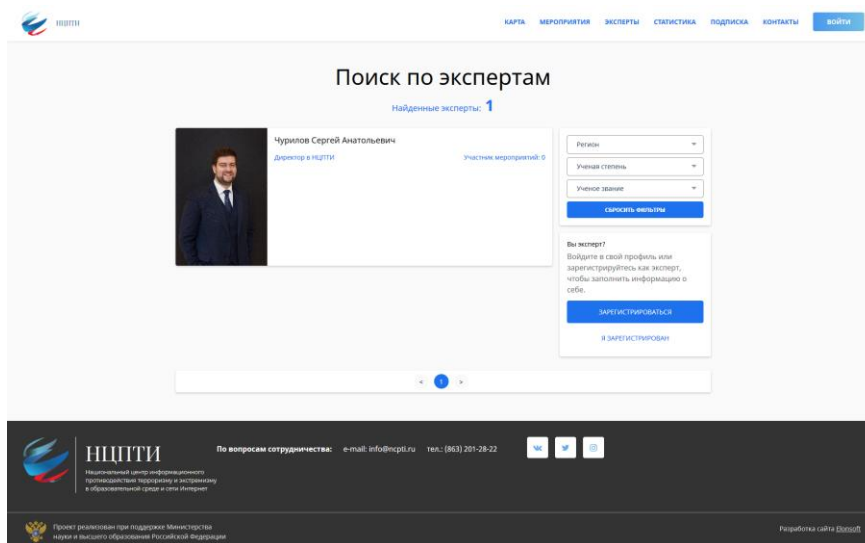
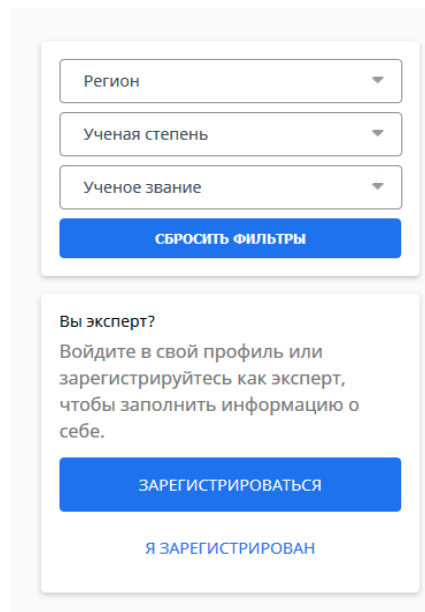


Рисунок 3 – Страница «Эксперты» в Интерактивной карте



Регион

Ученая степень

Ученое звание

СБРОСИТЬ ФИЛЬТРЫ

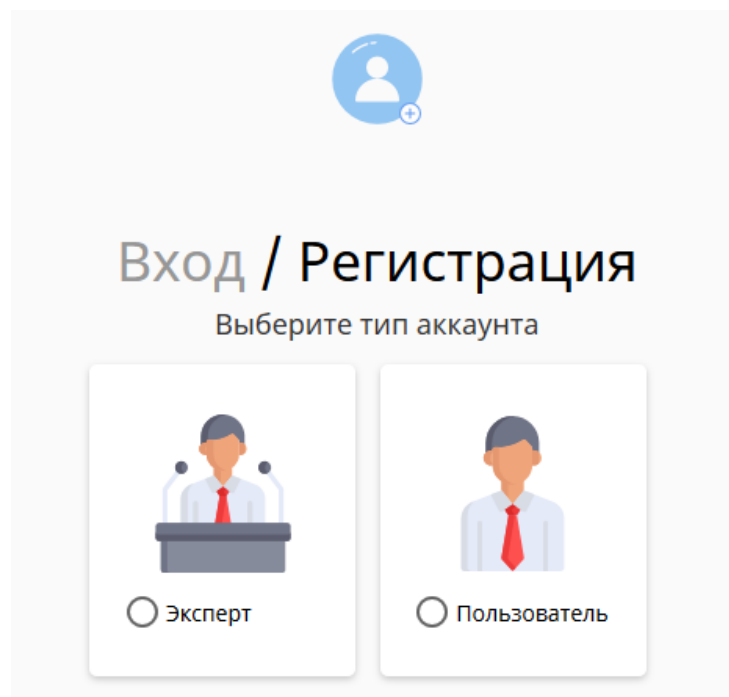
Вы эксперт?
Войдите в свой профиль или зарегистрируйтесь как эксперт, чтобы заполнить информацию о себе.

ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ

Я ЗАРЕГИСТРИРОВАН

Рисунок 4 – Окно для входа/регистрации пользователей в качестве эксперта

Следующий этап предполагает выбор пользователем статуса аккаунта: эксперт или пользователь. Данный этап представлен на рисунке 5.



Вход / Регистрация

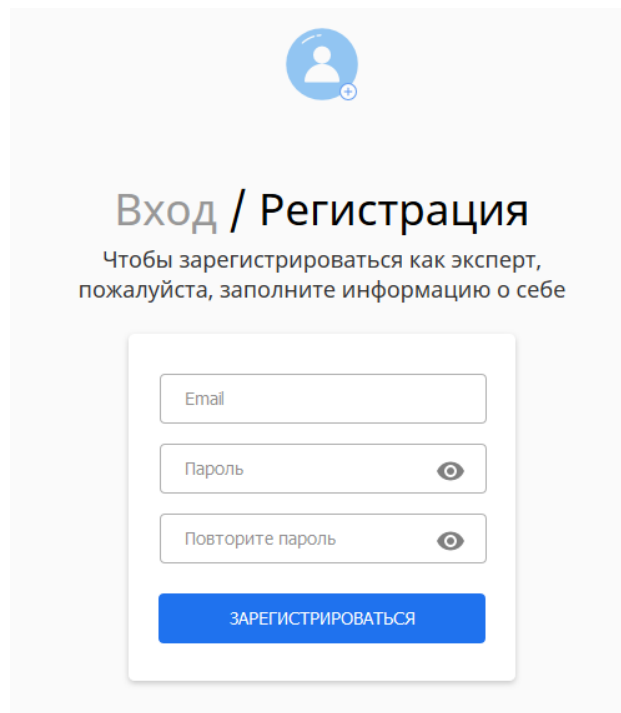
Выберите тип аккаунта

Эксперт

Пользователь

Рисунок 5 – Этап выбора типа аккаунта

После выбора типа аккаунта пользователю необходимо заполнить короткую форму, представленную на рисунке 6, и, нажав на элемент «Зарегистрироваться», перейти к форме анкеты об эксперте.



The image shows a registration form with the following elements:

- A blue circular icon with a person silhouette and a plus sign at the top.
- The title "Вход / Регистрация" in a large, bold font.
- The instruction "Чтобы зарегистрироваться как эксперт, пожалуйста, заполните информацию о себе" below the title.
- A white rounded rectangle containing:
 - An "Email" input field.
 - A "Пароль" (Password) input field with an eye icon for visibility toggle.
 - A "Повторите пароль" (Repeat password) input field with an eye icon for visibility toggle.
 - A blue button labeled "ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ" (REGISTER).

Рисунок 6 – Краткая форма регистрации эксперта

После указания адреса электронной почты и создания пароля в вышеуказанной форме эксперту будет предложено заполнение развернутой анкеты о себе.

Данная анкета включает в себя следующие разделы:

- 1) ФИО,
- 2) регион,
- 3) город,
- 4) ученое звание,
- 5) ученая степень,
- 6) биография,
- 7) предметные области,
- 8) карьера,
- 9) образование,
- 10) социальные сети.

Вместе с этим, предполагается, что эксперт сможет говорить сообществу о том, насколько он может в настоящий момент участвовать в мероприятиях, посредством установки/снятия «флажка» рядом с «Доступен для приглашения на мероприятия».

Форма анкеты, размещенная на сайте, продемонстрирована на рисунке 7.

ИШТИ

КАРТА МЕРОПРИЯТИЯ ЭКСПЕРТЫ СТАТИСТИКА ПОДПИСКА КОНТАКТЫ Выход

Редактирование информации

Ф.И.О.
Например, Иванс Иван Иванович

Регион: Город:

Ученое звание: Ученая степень:

Доступен для приглашения на мероприятия

Биография | Предметные области | Карьера | Образование | Социальные сети

Биография

Предметные области

Карьера

+ ДОБАВИТЬ МЕСТО РАБОТЫ

Образование

+ ДОБАВИТЬ МЕСТО УЧЕБЫ

Социальные сети
Добавьте персональную ссылку на любую социальную сеть

СОХРАНИТЬ ИЗМЕНЕНИЯ

Рисунок 7 – Форма анкеты при регистрации эксперта

После заполнения анкеты аккаунт попадает на модерацию, где администраторы Интерактивной карты просматривают новых экспертов для последующей публикации их аккаунтов в разделе «Эксперты» на данном интернет-ресурсе.

Учитывая, что требования, предъявляемые к экспертам, описанные в настоящих методических рекомендациях, не раскрываются в полной мере в существующей анкете, существует необходимость создания отдельного тестирования экспертов для проверки их знаний и компетенций в данной проблеме.

Среди основных тем теста стоит отметить необходимость включения вопросов, посвященных законодательству Российской Федерации, относящегося к антитеррористической и антиэкстремистской тематике, а также направлениям и основным принципам профилактической работы в области противодействия радикализации отдельных групп населения в России. Кроме этого, к основным темам проверки знаний необходимо отнести знания о всероссийской и региональной практике превентивной работы в сфере противодействия идеологии терроризма, общие правила и рекомендации по профилактической работе в молодежной среде в Российской Федерации, а также психологические аспекты работы с целевой аудиторией.

Заключение

В данных методических рекомендациях рассмотрены основные аспекты формирования базы данных экспертов в области профилактики распространения идеологии терроризма и экстремизма.

Методические рекомендации включили в себя два основных раздела (теоретический и прикладной), которые отразили некие общие знания о становлении экспертного подхода для решения определенных задач и специализированные требования к экспертам, которым должен соответствовать каждый включаемый в базу эксперт.

Также в данных методических рекомендациях были рассмотрены вопросы управленческого толка при создании такого рода базы, что является одним из важнейших аспектов для эффективной работы.

Вместе с этим была рассмотрена техническая часть вопроса информационного наполнения базы экспертов, с детальным рассмотрением процесса включения эксперта в данную базу на интернет-ресурсе Интерактивная карта.

По вопросам, связанным с дополнениями и уточнениями методических рекомендаций, а также отзывы предлагаем направлять на электронную почту info@ncpti.ru, контактный телефон (863) 201-28-22.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – М. : Сов. энцикл., 1970–1981. – 30 т.
- 2 Предвидения о воздействии прогресса механики и науки на человеческую жизнь и мысль / [Соч.] Г. Уэльса; Пер. с 6 англ. изд. А. Каррик. – Москва : типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1902. – VI, [2], 291 с.
- 3 Предвидимое будущее / Джордж Томсон, д-р наук чл. Королевского о-ва лауреат Нобелевской премии ; Пер. с англ. Н. М. Макаровой ; Общая ред. В. А. Алексеева ; Предисл. акад. А. И. Берга [с. 5–26]. – Москва : Изд-во иностр. лит., 1958. – 176 с.
- 4 Циолковский, К.Э. Будущее земли и человечества... – Калуга : Автор, 1928 (тип. Кал. губ. сов. нар. хоз.). – 28 с.
- 5 Прикладное экономическое прогнозирование / Г. Тейл ; Под ред. Э. Б. Ершова ; Пер. с англ. А. Н. Никольской и др. – Москва : Прогресс, 1970. – 509 с.
- 6 Эпоха разобщенности: размышления о мире XXI века / Даниел Белл, Владислав Иноземцев. – Москва : Свободная мысль : Центр исслед. постиндустриального о-ва, 2007. – 303 с.
- 7 Прогнозирование научно-технического прогресса / Пер. с англ. / Эрих Янч ; Общ. ред. и предисл. Д. М. Гвишиани. – Москва : Прогресс, 1970. – 567 с.
- 8 Мартино Дж. Технологическое прогнозирование. – М., 1977.
- 9 Кризис нашего времени: социальный и культурный обзор = The crisis of our age / Питирим Сорокин. – М. : ИСПИ РАН, 2009.
- 10 Футурошок : [Перевод] / А. Тоффлер. – СПб. : Лань, 1997. – 461 с
- 11 Официальный сайт Римского клуба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.clubofrome.org> (дата обращения: 15.10.2019).
- 12 Официальный сайт Всемирной федерации исследования будущего (World Futures Studies Federation – WFSF) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wfsf.org/> (дата обращения: 15.10.2019).
- 13 Константиновская Л. В. История развития прогнозирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.astronom2000.info/прогнозирование/igr/ (дата обращения: 15.10.2019).
- 14 Славин Б. Б. Современные экспертные сети // Открытые системы. СУБД. 2014. № 7. С. 30–33.
- 15 Шевченко О. П. Применение технологий менеджмента знаний в целях повышения эффективности деятельности организации // Общество и право. 2014. № 4. С. 295–298.
- 16 Славин Б. Б. Ноосорсинг – путь к «Науке 3.0» // Совет ректоров. 2012. №10. С. 74–85.

17 Chan J., Dang S., Dow S.P. Improving crowd innovation with expert facilitation // Proc. 19th ACM Conference on Computer-Supported Cooperative Work and Social Computing. San Francisco, USA, 2016. P. 1223-1235. doi: 10.1145/2818048.2820023