

Утвержден  
Приказом КСП  
Горнозаводского городского  
округа от 21.02.2019 № 5

**СТАНДАРТ  
ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ  
КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНОЙ ПАЛАТЫ  
ГОРНОЗАВОДСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

**СФК 05 «ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТА МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЫ»**

Горнозаводск 2019 год

## Содержание

|    |  |   |
|----|--|---|
| 1. | Общие положения  | 3 |
| 2. | Требования к проведению финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы             | 4 |
| 3. | Требования к оформлению результатов финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы | 7 |
| 4. | Контроль за реализацией предложений КСП по проектам программ, использование результатов экспертиз      | 9 |
| 5. | Проведение экспертизы отчёта об исполнении муниципальной программы                                     | 9 |

## **1. Общие положения**

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля контрольно-счётной палаты Горнозаводского городского округа СФК 05 «Финансово-экономическая экспертиза проекта муниципальной программы» (далее – стандарт) разработан в соответствии с ч. 2 ст. 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации, п. 7 ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Положением о контрольно-счётной палате Горнозаводского городского округа, утвержденным решением Горнозаводской городской Думы от 28.11.2018г. № 60 (далее – Положение о КСП), п. 2.1.2.3 решения Горнозаводской городской Думы от 25.09.2018г. № 17 «Об утверждении Положения о бюджетном процессе в Горнозаводском городском округе».

1.2. Настоящий стандарт разработан в соответствии:

- с Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными Коллегией Счетной палаты РФ, протокол от 17.10.2014 № 47К (993);

- со Стандартом СОД-4 «Порядок проведения экспертизы проектов государственных программ Пермского края», утвержденным Председателем Контрольно-счетной палаты Пермского края 29.12.2017г.

1.3. Настоящий стандарт определяет общие требования проведения контрольно-счётной палатой Горнозаводского городского округа (далее – КСП) финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы (далее – программы), а также проектов внесения изменений в действующие муниципальные программы в пределах полномочий и задач, возложенных на КСП.

1.4. Настоящий стандарт является обязательным к применению должностными лицами КСП, обладающими полномочиями по организации и непосредственному проведению экспертно-аналитических мероприятий и привлеченными экспертами, участвующими в проведении финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы.

1.5. Целью стандарта является определение обязательных для выполнения унифицированных методов (способов) организации, проведения и оформления результатов финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы, а также разработки предложений о внесении изменений в муниципальные программы в пределах полномочий и задач, возложенных на КСП.

1.6. Финансово-экономическая экспертиза проекта муниципальной программы является экспертно-аналитическим мероприятием, проводимым в рамках предварительного контроля правовых актов Горнозаводского городского округа.

1.7. Задачи, решаемые стандартом:

- определение основных подходов и этапов проведения финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы и муниципальных правовых актов, предусматривающих внесение изменений в

действующие программы (далее – экспертиза проекта муниципальной программы);

- установление требований к содержанию экспертно-аналитических мероприятий, предусматривающих экспертизу проекта муниципальной программы;

- определение структуры, содержания и основных требований к заключениям КСП на проект муниципальной программы;

- установление взаимодействия должностных лиц КСП при проведении экспертизы проекта муниципальной программы.

1.8. Экспертиза проекта муниципальной программы предполагает оценку обоснованности и достоверности объема ресурсного обеспечения муниципальной программы, а также оценку соответствия программы в части бюджетных расходов требованиям бюджетного законодательства.

1.9. Экспертиза проекта муниципальной программы не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от реализации муниципальной программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии программы. В пределах своей компетенции КСП вправе выражать свое мнение по указанным аспектам.

1.10. Экспертиза проекта муниципальной программы включает оценку его соответствия документам социально-экономического планирования, в том числе стратегии (программе) социально-экономического развития Горнозаводского городского округа, Бюджетному кодексу Российской Федерации, нормативно-правовым актам, регулирующим отношения в финансово-бюджетной сфере, а также в сфере пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

1.11. Финансово-экономическая экспертиза проекта ведомственной целевой программы, а также проектов изменений проводится в соответствии с настоящим стандартом, в пределах компетенции КСП.

1.12. Основные термины и понятия:

*финансово-экономическая экспертиза проекта муниципальной программы* – экспертно-аналитическое мероприятие, представляющее собой исследование на предварительном этапе контроля по оценке проекта нормативного правового акта с точки зрения соответствия действующему законодательству, обеспеченности проектируемых нормативных решений финансовыми, организационными и иными ресурсами, целесообразности предполагаемых затрат с учетом ожидаемых результатов;

*целевые (индикативные) показатели, индикаторы* – показатели, установленные программой, для оценки степени достижения поставленных программой целей и задач.

## **2. Требования к проведению экспертизы проекта муниципальной программы**

2.1. Подготовка к проведению экспертизы начинается с определения объекта, целей и установления задач экспертизы.

2.2. Объектом экспертизы проектов муниципальных программ является проект постановления администрации г. Горнозаводска об утверждении

программы либо проект постановления о внесении изменений в действующие программы. Кроме того, экспертизе подлежит технико-экономическое обоснование расходов, предусмотренное проектом программы, приложения и пояснительная записка к нему.

2.3. Целью экспертизы проекта программы является выявление или подтверждение отсутствия нарушений и недостатков проекта программы, создающих условия неправомерного и (или) неэффективного использования средств бюджета Горнозаводского городского округа, невыполнения (неполного выполнения) полномочий Горнозаводского городского округа. В ходе экспертизы осуществляются содержательное рассмотрение и оценка проекта программы.

2.4. Основными задачами экспертизы проекта муниципальной программы является оценка:

- обоснованности отнесения мероприятий программы к вопросам местного значения;
- соответствия положений проекта муниципальной программы нормам законов и иных нормативных правовых актов;
- полноты анализа предметной ситуации и ее факторов;
- корректности определения конечных результатов программы;
- соответствия стратегическим документам;
- целостности и связанности целей, задач муниципальной программы и мероприятий по их выполнению;
- обоснованности заявленных финансовых потребностей муниципальной программы, полноты использования возможности привлечения средств иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также средств иных источников финансового обеспечения для реализации программы;
- полноты состава показателей, представленных для рассмотрения и утверждения программы;
- полноты перечня документов и материалов, предоставляемых на экспертизу одновременно с программой;
- достаточности запланированных мероприятий и имеющихся ресурсов для достижения целей и ожидаемых результатов;
- финансовой обеспеченности мероприятий программы, в том числе сравнительный анализ возможностей бюджета и потребности в финансовых ресурсах мероприятий программ;
- реализации в программе рекомендаций КСП, разработанных по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

2.5. Комплекс мероприятий по экспертизе проекта муниципальной программы определяется исходя из целей и задач экспертизы и условий ее проведения (срока подготовки заключения, а также полноты представленных материалов и качества их оформления).

2.6. Последовательность проведения экспертизы проекта программы:

- оформление Решения председателя КСП;
- подготовка и направление необходимых запросов в отделы (управления) администрации соответствующей сферы обеспечения жизнедеятельности Горнозаводского городского округа;
- проведение экспертизы проекта программы;

– подготовка заключения о результатах финансово-экономической экспертизы проекта программы (далее – «Заключение»), в котором изложены выводы и предложения.

2.7. Срок проведения экспертизы проекта программы составляет 14 рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем поступления проекта в КСП.

Срок проведения экспертизы проекта об изменении муниципальной программы составляет 5 рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем поступления проекта в КСП.

2.8. В ходе проведения экспертизы проекта муниципальной программы подлежат рассмотрению следующие вопросы:

- соответствие целей, задач программы документам социально-экономического планирования, в том числе Стратегии социально-экономического развития Горнозаводского городского округа;

- соблюдение требований порядка разработки и реализации муниципальных программ, утвержденного правовым актом администрации г. Горнозаводска;

- четкость формулировок целей и задач, их конкретность и реальная достижимость в установленные сроки реализации муниципальной программы;

- наличие измеряемых (натуральных и стоимостных) показателей, позволяющих оценить степень достижения целей и выполнения задач;

- обоснованность и целесообразность выделения из муниципальной программы подпрограмм и мероприятий;

- взаимосвязанность программных мероприятий, в том числе по срокам реализации, отсутствие дублирования мероприятий другими действующими (принимаемыми) программами;

- соответствие программных мероприятий целям и задачам муниципальной программы;

- наличие и обоснованность промежуточных планируемых результатов;

- обоснованность объемов финансирования программных мероприятий;

- обоснованность источников финансирования по программным мероприятиям, для бюджетного финансирования – в разрезе целевых статей и направлений расходования;

- обоснованность объемов и механизма привлечения внебюджетных источников финансирования, полноты использования возможностей привлечения средств иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также средств иных источников для реализации муниципальной программы;

- четкая формулировка, простота понимания индикаторов (целевых, индикативных показателей);

- наличие достоверного источника информации или методики расчета индикаторов (целевых, индикативных показателей);

- наличие взаимосвязи между индикаторами (целевыми, индикативными показателями) и программными мероприятиями, наличие ответственных лиц (подразделений) за реализацию программы в целом и за исполнение отдельных программных мероприятий;

- механизм управления, в том числе схемы мониторинга реализации программы и взаимодействия заказчиков и исполнителей программных мероприятий.

2.9. При проведении экспертизы проекта муниципальной программы, учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере формирования и использования средств Горнозаводского городского округа.

2.10. Экспертиза проектов нормативных правовых актов, предусматривающих внесение изменений в действующие муниципальные программы, осуществляется в порядке, определенном для экспертизы проекта муниципальной программы с освещением вопросов правомерности и обоснованности предлагаемых изменений муниципальной программы, соответствия их показателям бюджета Горнозаводского городского округа, а также:

- корректности предлагаемых изменений (в т.ч. отсутствие изменений программы «задним числом»);

- логичности предлагаемых изменений (в т.ч. отсутствие внутренних противоречий в новом варианте программы; согласованность изменений финансирования, программных мероприятий, целевых (индикативных) показателей и ожидаемых результатов);

- правомерности предполагаемых изменений;

- целесообразности предлагаемых изменений (потенциальная эффективность предлагаемых мер);

- основания вносимых изменений;

- согласованности изменений муниципальной программы с изменениями других документов;

- устранения или сохранения нарушений и недостатков программы, отмеченных КСП ранее по результатам экспертизы проекта муниципальной программы.

2.11. Рассмотрение проектов программ осуществляется с использованием перечня вопросов экспертизы, приведенных в приложении № 1 к настоящему Стандарту.

### **3. Требования к оформлению результатов экспертизы проекта муниципальной программы**

3.1. По результатам проведения экспертизы проекта муниципальной программы составляется заключение КСП по форме согласно Приложению 2 к стандарту.

3.2. Заключение состоит из вводной и содержательной частей.

3.3. В вводной части заключения указываются реквизиты документов, представленных с проектом муниципальной программы, на основании и с учетом которых проведена экспертиза, перечень дополнительно запрошенных и (или) изученных в ходе экспертизы документов, материалы которых были учтены при подготовке заключения, сведения о привлеченных внешних экспертах.

3.4. В содержательной части заключения исследуется проект

муниципальной программы, в том числе объем финансирования с оценкой его обоснованности, проверяются соответствие объемов финансирования паспорту программы, изменение целевых показателей в связи с изменением объемов финансирования с оценкой их обоснованности, дается оценка финансовых последствий управленческих решений, делаются выводы и даются рекомендации.

В содержательной части заключения отражаются наиболее существенные проблемные вопросы, выявленные в ходе экспертизы в отношении следующих элементов и принципиальных решений проекта муниципальной программы:

- определения целей, выбора ожидаемых результатов;
- постановки задач, выбора принципиальных подходов решения проблемы (улучшения состояния жизнедеятельности Горнозаводского городского округа);
- определение целевых, индикативных показателей (индикаторов);
- распределения задач и мероприятий между соисполнителями муниципальной программы;
- формирования программных мероприятий, в том числе определения параметров сводных муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ);
- установления финансовых потребностей муниципальной программы, в том числе с учетом выпадающих доходов бюджета Горнозаводского городского округа при возникновении таковых в связи с принятием (изменением) программы;
- общее изменение объема финансирования с оценкой его обоснованности;
- изменение целевых показателей в связи с изменением объемов финансирования с оценкой их обоснованности;
- оценка финансовых последствий принимаемых изменений.

В случае проведения повторной экспертизы в вводной части указывается причина ее проведения (устранение замечаний, предоставление дополнительных документов, изменение первоначального проекта муниципальной программы, в т.ч. объемов финансирования). В содержательной части по итогам повторной экспертизы могут быть отражены устраненные по рекомендации КСП нарушения и недостатки.

3.5. Все выводы и оценки, отраженные в заключении, должны содержать указание структурного раздела проекта муниципальной программы, подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта и (при необходимости) на действующее законодательство, положения нормативных правовых актов Горнозаводского городского округа.

3.6. В заключении выражается мнение о необходимости рассмотрения разработчиком программы замечаний и предложений, изложенных в заключение, внесения изменений в проект муниципальной программы либо информация об отсутствии замечаний и предложений по итогам экспертизы. Заключение КСП по итогам экспертизы не должно содержать политических оценок проекта муниципальной программы.

3.7. При обнаружении в ходе проведения экспертизы программы коррупциогенных факторов в заключении должна быть отражена

соответствующая информация.

3.8. Заключение КСП по итогам экспертизы проекта муниципальной программы подписывается Председателем КСП. Заключение направляется разработчику программы с сопроводительным письмом.

3.9. При необходимости информационное письмо со сведениями о результатах проведенной экспертизы проекта муниципальной программы может быть направлено в Горнозаводскую городскую Думу, главе администрации г. Горнозаводска по инициативе Председателя КСП или по запросу вышеназванных лиц. Форма информационного письма КСП по результатам экспертизы проекта муниципальной программы приведена в Приложении 3 к стандарту.

#### **4. Контроль за реализацией предложений КСП по проектам программ, использование результатов экспертиз**

4.1. Контроль за реализацией предложений КСП по проекту программы осуществляется аудитором.

После принятия постановления администрации города Горнозаводска об утверждении программы или внесении изменений в программу, экспертиза проекта которой проведена КСП, осуществляется анализ устранения нарушений и недостатков проекта программы, отмеченных в заключении.

4.2. Результаты экспертиз проектов программ используются при проведении экспертиз проектов бюджета Горнозаводского городского округа и отчёта о его исполнении, при планировании контрольной деятельности КСП, а также при проведении экспертиз проектов иных программ городского округа.

#### **5. Проведение экспертизы отчета об исполнении муниципальной программы**

5.1. Экспертиза отчёта об исполнении муниципальной программы осуществляется с освещением следующих вопросов:

|       | <i>Вопрос экспертизы</i>  |
|-------|---|
| 5.1.1 | Оценка полноты отчёта – наличия всей предусмотренной информации, в т.ч. пояснений по отклонениям фактических значений конечных и непосредственных результатов от их плановых значений |
| 5.1.2 | Оценка соответствия состава и плановых значений показателей программы <sup>2</sup> , приведенных в отчёте, предусмотренному программой в действующей редакции <sup>3</sup>            |
| 5.1.3 | Оценка внутренней непротиворечивости отчёта   |
| 5.1.4 | Оценка конкретности, информативности данных о выполнении программных мероприятий  |
| 5.1.5 | Оценка соответствия данных отчёта о финансировании программы за счет бюджетных средств данным бюджетной отчётности участников программы за отчётный год                               |
| 5.1.6 | Оценка соответствия фактических значений конечных и непосредственных результатов программы данным официальной статистической отчётности (при наличии)                                 |

|       |  |
|-------|--|
| 5.1.7 | Анализ согласованности соотношений плановых и фактических значений финансирования мероприятий и их непосредственных результатов (с учетом отраслевых особенностей) <sup>4</sup>                            |
| 5.1.8 | Анализ согласованности соотношений плановых и фактических значений непосредственных результатов мероприятий и конечных результатов программы и подпрограмм (с учетом отраслевых особенностей) <sup>5</sup> |
| 5.1.9 | Оценка достижения показателей (индикаторов), предусмотренных программой, действовавшей в отчётном периоде (в соответствии с постановлением, утвердившим программу в первоначальной редакции)               |

5.2. Помимо вопросов, указанных (закреплённых) в п. 6.1 Порядка, участниками экспертизы освещаются все вопросы, которые они сочтут значимыми и целесообразными.

5.3. Все суждения и выводы о нарушениях и недостатках отчёта подтверждаются (иллюстрируются) примерами. В случае объёмности таких данных, они, как правило, выносятся в сноски к основному тексту или в тематические приложения в целях сохранения целостности и обозримости заключения.

5.4. Заключение направляется в установленном порядке в Горнозаводскую городскую Думу, исполнительный орган местного самоуправления, являющийся исполнителем программы.

<sup>2</sup>В части конечных результатов программы (подпрограмм) и целевых индикаторов и показателей программы (подпрограмм).

<sup>3</sup>Последняя редакция программы, утверждённая постановлением администрации г.Горнозаводска.

<sup>4</sup>Насколько недофинансирование (перефинансирование) мероприятий программы сопровождается их невыполнением (перевыполнением).

<sup>5</sup>Насколько невыполнение (перевыполнение) мероприятий программы сопровождается не достижением (достижением в большем объёме) конечных результатов программы.

**Вопросы**  
экспертизы проекта муниципальной программы  
(проекта изменений в муниципальную программу)

| № п/п | Вопрос  | Ответ (да/нет) |
|-------|---|----------------|
|       | <b>Общая часть</b>  |                |
| 1.    | Соответствует ли проект муниципальной программы полномочиям, задачам и функциям Горнозаводского городского округа?<br>(Является ли целевым предлагаемое использование бюджетных средств и (или) имущества Горнозаводского городского округа?) |                |
| 2.    | <b>Соответствует ли проект муниципальной программы основополагающим программно-плановым документам?</b>   |                |
|       | - стратегии развития Горнозаводского городского округа, иным стратегическим документам, утвержденным Горнозаводской городской Думой, администрацией города Горнозаводска?   |                |
|       | - перечню муниципальных программ, утвержденному распоряжением администрации города Горнозаводска  |                |
| 3.    | <b>Соответствует ли проект муниципальной программы требованиям к соответствующим видам деятельности?</b>  |                |
|       | - законодательству РФ и Пермского края, НПА Горнозаводского городского округа в данной отрасли  |                |
| 4.    | <b>Полно ли раскрыта проблема, на решение которой направлена муниципальная программа?</b>   |                |
| 4.1.  | Все ли значимые составляющие проблемной ситуации рассмотрены, в т.ч.:   |                |
|       | - характеристика текущего состояния с основными показателями уровня развития соответствующей отрасли экономики и социальной сферы Горнозаводского городского округа   |                |
|       | - основные проблемы соответствующей отрасли экономики и социальной сферы Горнозаводского городского округа  |                |
|       | - прогноз развития соответствующей сферы социально-экономического развития Горнозаводского городского округа  |                |
|       | - анализ рисков реализации муниципальной программы  |                |
|       | - оценка потенциала развития анализируемой сферы и существующих ограничений   |                |
| 5.    | <b>Корректно ли определены цели и ожидаемые результаты в проекте муниципальной программы?</b>   |                |
| 5.1.  | Соответствуют ли цели муниципальной программы приоритетам бюджетной политики в сфере реализации муниципальной программы?  |                |
| 5.2.  | Соответствуют ли цели муниципальной программы поставленным в ней проблемам?   |                |
| 5.3.  | Выражены ли цели муниципальной программы в конкретной измеримой форме (все ли цели или элементы единственной цели конкретизированы целевыми показателями или ожидаемыми результатами?)  |                |
| 5.4.  | Определены ли этапы реализации муниципальной программы с определением промежуточных результатов реализации муниципальной программы, сроки достижения ожидаемых результатов?   |                |
| 5.5.  | Приведено ли обоснование состава и значений целевых показателей для каждого из этапов реализации муниципальной программы, а также   |                |

|       |  |  |
|-------|--|--|
|       | оценка влияния внешних факторов на их достижение?  |  |
| 5.6.  | Выделены ли в муниципальной программе конечные и непосредственные ожидаемые результаты?  |  |
| 5.7.  | Приведены ли ожидаемые результаты муниципальной программы в конкретной измеримой форме?  |  |
| 5.8.  | Приведены ли стартовые значения ожидаемых результатов?   |  |
| 5.9.  | Все ли необходимые ожидаемые результаты и целевые показатели предусмотрены:  |  |
|       | - учитывают ли целевые показатели муниципальной программы показатели для оценки эффективности деятельности администрации города Горнозаводска  |  |
|       | - предусмотрена ли оценка уровня удовлетворенности потребителей объемом и качеством муниципальных услуг (работ)?   |  |
| 5.10. | Отражают ли целевые показатели специфику развития конкретной сферы?  |  |
| 5.11. | Соответствуют ли целевые показатели следующим требованиям:   |  |
|       | - адекватности (показатель должен очевидным образом характеризовать прогресс в достижении цели или решении задачи и охватывать все существенные аспекты достижения цели или решения задачи муниципальной программы)  |  |
|       | - точности (погрешности измерения не должны приводить к искаженному представлению о результатах реализации муниципальной программы)  |  |
|       | - объективности (не допускается использование показателей, улучшение отчетных значений которых возможно при ухудшении реального положения дел; используемые показатели должны в наименьшей степени создавать стимулы для исполнителей муниципальных программ, подведомственных им учреждений к искажению результатов реализации муниципальной программы) |  |
|       | - достоверности (способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных в процессе независимого мониторинга и оценки муниципальной программы)   |  |
|       | - однозначности (определение показателя должно обеспечивать одинаковое понимание существа измеряемой характеристики, как специалистами, так и конечными потребителями услуг, для чего следует избегать излишне сложных показателей и показателей, не имеющих четкого, общепринятого определения и единицы измерения)                                     |  |
|       | - экономичности (получение отчетных данных должно проводиться с минимально возможными затратами; применяемые показатели должны в максимальной степени основываться на уже существующих процедурах сбора информации)  |  |
|       | - сопоставимости (выбор показателей следует осуществлять исходя из необходимости непрерывного накопления данных и обеспечения их сопоставимости за отдельные периоды с показателями, используемыми для оценки в реализации муниципальных программ)   |  |
|       | - своевременности и регулярности (отчетные данные должны поступать со строго определенной периодичностью и с незначительным временным интервалом между моментом сбора информации и сроком ее использования (для использования в целях мониторинга отчетные данные должны предоставляться не реже 1 раза в год)   |  |
| 5.12. | Соответствует ли формат ожидаемых результатов, целевых показателей формату статистической отчетности?  |  |
| 5.13. | Предусмотрен ли специальный механизм сбора и проверки  |  |

|           |   |  |
|-----------|---|--|
|           | достоверности информации о достижении целей и выполнении задач муниципальной программы, не входящих в официальную статистическую отчетность?  |  |
| <b>6.</b> | <b>Корректно ли определены задачи, подпрограммы и участники муниципальной программы?</b>  |  |
| 6.1.      | Являются ли задачи муниципальной программы необходимыми и достаточными для достижения целей?  |  |
| 6.2.      | Имеются ли показатели, характеризующие решение задач?   |  |
| 6.3.      | Увязаны ли показатели подпрограмм с показателями муниципальной программы?   |  |
| 6.4.      | Все ли участники муниципальной программы предусмотрены? Имеются ли у участников муниципальной программы достаточные полномочия для достижения целей муниципальной программы?  |  |
| <b>7.</b> | <b>Мероприятия муниципальной программы</b>  |  |
| 7.1.      | Соответствуют ли программные мероприятия целям и задачам муниципальной программы (не выходят ли за их пределы)?   |  |
| 7.2.      | Приведены ли мероприятия, которые необходимо реализовать для решения каждой их составляющих цели муниципальной программы; для решения каждой из задач муниципальной программы?  |  |
|           | Конкретны ли программные мероприятия (ясны ли виды и объемы работ)?   |  |
|           | Указаны ли ожидаемые результаты программных мероприятий?  |  |
|           | Указаны ли исполнители - однозначно ли ясно, какой отраслевой (функциональный) орган администрации города Горнозаводска несет ответственность за выполнение мероприятия?  |  |
| 7.3.      | Есть ли по мероприятиям инвестиционного характера адресный перечень объектов, подлежащих проектированию, строительству (реконструкции), капитальному ремонту или укрупненный перечень по типам и функциональному назначению объектов?   |  |
| 7.4.      | Указаны ли сроки, в которые планируется провести программные мероприятия?   |  |
| 7.5.      | Все ли мероприятия, по которым предусмотрено выделение бюджетных средств, должны финансироваться за счет средств бюджета Горнозаводского городского округа? (Нет ли бюджетного финансирования потребностей частных лиц, задач и функций Российской Федерации или субъекта Российской Федерации?)<br>Соблюдено ли требование минимизации финансового обеспечения муниципальной программы за счет средств бюджета Горнозаводского городского округа?<br><i>Если есть – указывается сумма предлагаемого муниципальной программой избыточного расходования бюджетных средств.</i> |  |
| 7.6.      | Отсутствует ли дублирование в тексте муниципальной программы? (т.е.случаи, при которых в муниципальной программе несколько раз указывается на необходимость выделения бюджетных средств по одним и тем же мероприятиям в один и тот же промежуток времени)?<br><i>Если есть – указывается сумма предлагаемого муниципальной программой избыточного расходования бюджетных средств.</i>  |  |
| 7.7.      | Соответствуют ли программные мероприятия компетенции муниципального заказчика?  |  |
| 7.8.      | Приведена ли информация о необходимых для реализации каждого мероприятия ресурсах (с указанием источников финансирования)?  |  |
| 7.9.      | Завышение стоимости программных мероприятий отсутствует? <i>Если есть – указывается сумма предлагаемого муниципальной программой избыточного расходования бюджетных средств и приводится</i>  |  |

|           |  |  |
|-----------|--|--|
|           | <i>обоснование такой оценки</i>  |  |
| 7.10.     | Увязаны ли между собой мероприятия муниципальной программы по срокам и ресурсам? <i>Если нет, необходимо указать – в чем несогласованность, неувязка</i>   |  |
| 7.11.     | Оптимально ли выбраны программные мероприятия? (отсутствие или наличие возможности достижения целей, выполнения задач муниципальной программы за счет реализации иных мероприятий – более результативных, менее затратных и (или) сопровождающихся меньшими побочными отрицательными эффектами)  |  |
| 7.12.     | Для мероприятий по оказанию финансовой помощи гражданам или организациям имеются ли нормативные правовые акты Горнозаводского городского округа, регламентирующие ее предоставление?   |  |
| 7.13.     | Четко ли и корректно ли определены муниципальные задания в рамках проекта муниципальной программы (есть ли прогноз сводных показателей муниципальных заданий по этапам реализации муниципальной программы в случае оказания муниципальными учреждениями города Горнозаводска муниципальных услуг юридическим и (или) физическим лицам) |  |
| 7.14.     | Полно ли определены муниципальные задания в рамках проекта муниципальной программы (все работы, услуги охвачены)?  |  |
| 7.15.     | Обоснованы ли объемы финансирования публичных расходных обязательств?  |  |
| <b>8.</b> | <b>Нормативно-правовое регулирование, инструменты государственной политики</b>   |  |
| 8.1.      | Заложены ли в муниципальную программу меры правового регулирования, необходимые и целесообразные для достижения ее целей (ожидаемых результатов)?  |  |
| 8.2.      | Конкретны ли меры правового регулирования (приведены ли основные положения нормативных правовых актов)?  |  |
| 8.3.      | Обоснованы ли предусмотренные муниципальной программой меры правового регулирования?   |  |
| 8.4.      | Определены ли сроки принятия нормативных правовых актов?   |  |
| 8.5.      | Конкретны ли меры государственного регулирования, в том числе – приведены ли объемы выпадающих доходов бюджета?  |  |
| 8.6.      | Целесообразно ли предлагаемое использование налоговых, тарифных, кредитных и иных инструментов (является ли оно более предпочтительным по отношению к прямым расходам бюджетных средств)?  |  |
| 8.7.      | Целесообразно ли предлагаемое предоставление субсидий юридическим лицам (всех организационно-правовых форм):   |  |
|           | - не является ли оно подменой муниципального заказа?   |  |
|           | - не является ли оно нарушением конкурентной среды?  |  |
| 8.8.      | Есть ли обоснование применения налоговых, тарифных, кредитных и иных инструментов, предоставления субсидий юридическим лицам и (или) физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг?  |  |
| <b>9.</b> | <b>Финансирование муниципальной программы</b>  |  |
| 9.1.      | Четко ли определены финансовые потребности муниципальной программы (с расшифровкой по ГРБС, подпрограммам)? Указаны ли конкретные суммы?   |  |
|           | Приведены ли (полные) данные по финансированию муниципальной программы за счет иных источников помимо бюджета Горнозаводского городского округа?   |  |
|           | Учтены ли (в полном объеме) выпадающие доходы бюджета?   |  |

|            |   |  |
|------------|---|--|
|            | <i>(см.п.8.5.настоящего перечня)</i>  |  |
| 9.2.       | Приведено ли обоснование ресурсов, необходимых для реализации муниципальной программы?  |  |
| 9.3.       | Отсутствуют ли расходы на содержание аппарата отделов (управлений) администрации города Горнозаводска?  |  |
| 9.4.       | По всем ли участникам муниципальной программы (ГРБС) предусмотрено финансирование из бюджета Горнозаводского городского округа?   |  |
| 9.5.       | Имеется ли увеличение финансирования за счет средств бюджета Горнозаводского городского округа по заложенным в проект муниципальной программы направлениям деятельности, учитывающее или превышающее инфляцию?  |  |
| 9.6.       | Имеется ли подтверждение выделения средств из иных источников помимо бюджета Горнозаводского городского округа?   |  |
| <b>10.</b> | <b>Оценка реализации муниципальной программы</b>  |  |
| 10.1.      | Предусмотрена ли оценка вклада муниципальной программы в изменение ситуации (достижение заявленных ожидаемых результатов, целевых показателей)?   |  |
|            | Приведены ли критерии экономической эффективности муниципальной программы, учитывающие оценку ее вклада в экономическое развитие Горнозаводского городского округа, оценку влияния ожидаемых результатов муниципальной программы на различные сферы экономики района? |  |
|            | Приведены ли критерии социальной эффективности, учитывающие ожидаемый вклад муниципальной программы в социальное развитие Горнозаводского городского округа?  |  |
| <b>11.</b> | <b>Достоверность и непротиворечивость данных, приведенных в проекте муниципальной программы</b>   |  |
| 11.1.      | Соответствуют ли данные, приведенные в проекте муниципальной программы, данным статистики?  |  |
| 11.2.      | Соответствуют ли данные, приведенные в проекте муниципальной программы, данным иных источников (докладов главы города Горнозаводска -главы администрации города Горнозаводска, правовых актов Горнозаводского городского округа и др.)                                |  |
| 11.3.      | Отсутствуют ли противоречия, несогласованности:<br>- в проекте муниципальной программы,<br>- между проектом муниципальной программы и представленными с ним материалами   |  |
| <b>12.</b> | <b>Прозрачность, четкость муниципальной программы, возможность реального контроля и оценки исполнения</b>   |  |
| 12.1.      | Однозначно ли ясно, что, кем, когда и за какие средства должно быть сделано?  |  |
| 12.2.      | Однозначно ли ясно, что ожидается в качестве непосредственных и конечных (социальных) результатов реализации муниципальной программы?   |  |
|            | <b>СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ</b>  |  |
| <b>13.</b> | <b>Специальные вопросы в части строительства</b>  |  |
| 13.1.      | Есть ли необходимая документация (проектная и разрешительная) для работ по строительству и реконструкции, запланированных на первый год реализации муниципальной программы?   |  |
| 13.2.      | Согласуются ли запланированные работы по проектированию и оформлению разрешений с запланированными работами по строительству и реконструкции?   |  |
| 13.3.      | Все ли ранее начатые и незавершенные объекты в сфере  |  |

|            |   |  |
|------------|---|--|
|            | муниципальной программы учтены в проекте муниципальной программы?   |  |
| <b>14.</b> | <b>Специальные вопросы в части разработки муниципальной программы</b>   |  |
| 14.1.      | Привлекались ли сторонние организации к разработке проекта муниципальной программы (с учетом подпрограмм)? <i>Если да – указывается сумма расходов бюджетных средств, приводятся данные по муниципальным контрактам</i> |  |
| 14.2.      | Не являются ли организации, привлеченные к разработке проекта муниципальной программы, заинтересованными в ней (потенциальными исполнителями муниципальной программы)   |  |

**Заключение № \_\_\_\_\_**  
**по результатам проведенной**  
**финансово-экономической экспертизы**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

город Горнозаводск

Финансово-экономическая экспертиза проведена в соответствии (указываются реквизиты документов, на основании и с учетом которых проведена экспертиза)

Объект экспертизы: (проект муниципальной программы)

Вопросы экспертизы: (соответствие проекта муниципальной программы нормам законов и иных нормативных правовых актов, обоснованности финансово-экономических обоснований и т.д.)

Перечень документов, представленных с проектом муниципальной программы: (указывается перечень документов, представленных с проектом муниципальной программы, перечень дополнительно запрошенных и (или) изученных в ходе экспертизы документов, материалы которых были учтены при подготовке заключения)

Экспертизой представленного проекта муниципальной программы установлено: (излагаются результаты экспертизы по поставленным вопросам)

Председатель

\_\_\_\_\_

(подпись)

инициалы, фамилия

(должность)

(фамилия, имя, отчество)

(служебный телефон)

Председателю  
представительного органа  
ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ

Главе муниципального  
образования  
ИНИЦИАЛЫ, ФАМИЛИЯ

Уважаемый \_\_\_\_\_!  
(имя, отчество)

В соответствии с пунктом \_\_\_\_ раздела \_\_\_\_\_ Плана работы КСП на 20\_\_  
год проведена финансово-экономическая экспертиза проекта муниципальной  
программы

«\_\_\_\_\_»  
(указывается наименование проекта муниципальной программы)

По результатам проведенной финансово-экономической экспертизы  
установлено следующее:

---

(излагаются результаты проведенной финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы)

Председатель

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Инициалы, фамилия

(должность)

(фамилия, имя, отчество)

(служебный телефон)